

Katedra: 225 - Pozemní stavitelství  
Školní rok: 2013/2014  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Marek Jašek, Ph.D.

---

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Kontrola kvality bytového domu – dokončovací práce Quality control of the construction of the apartment building

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Viktor Povýšil**

---

**1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?**

Ano, předložená diplomová práce odpovídá zadání v plném rozsahu.

**2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?**

Předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návazností jednotlivých částí lze považovat za úplnou a v celku kvalitně zpracovanou. Uspořádání dokumentů v textových částech odpovídá předpisům. Jen v textu technologie není text zarovnán do bloku jako u ostatního textu.

**3. Základní zhodnocení diplomové práce:**

Technologickou část co do rozsahu a zpracování hodnotím jako výbornou. Stavební část dokumentace pro provádění stavby hodnotím jako velmi dobrou.

Popisná část technologické části je zpracována velmi rozsáhlé a obecně, postačilo stručně popsat všechny stavební konstrukce přidružené stavební výroby, které se nacházejí v projektu a k nim nalézt příslušnou kontrolu. V technologické části jsou popsány všechny hlavní stavební činnosti přidružené stavební výroby a k nim jsou nalezeny příslušné kontroly.

**4. Jiné poznatky, kritické připomínky?**

Konkrétní drobné nedostatky a opomenutí nesnižují kvalitu provedení rozsáhlé prováděcí dokumentace.

V **technologické části** diplomové práce se vyskytují tyto chyby:

Na str. 10 je uvedeno, že technologická přestávka před prováděním štukové omítky (po provedení podkladní vrstvy) je 16-24 hodin. V následujícím textu je ale uvedeno 1 mm vrstvy = 1 den technologické přestávky. Která z těchto dvou hodnot je správná? V zásadách organizace výstavby postrádám uvedení výšky oplocení. V rozpočtu se nacházejí chyby: v díle zemní práce, chybí přesun hmot pro HSV a položka vnější omítka.

Z hlediska **stavební části** mám drobné připomínky:

V souhrnné technické zprávě, v části architektonické řešení se popisuje tvarové a barevné řešení objektu, ne konstrukčně-materiálové řešení. V technické zprávě student

odkazuje na normy, které již nejsou platné (str. 15 ČSN P EN 16 670-1, str. 22 ČSN P ENV 1991-2-4). Jako nevhodné řešení považuji ve skladbě konstrukcí uvedené neuhnuté šterkové lóže. Ve výpisu oken postrádám součinitel prostupu tepla. V půdorysech jsou nesprávnou tloušťkou čáry zakresleny napojení různých hmot konstrukcí. Z důvodu přehlednosti je vhodnější pro každé zdivo o jiné tloušťce použít vlastní šrafu. Dále v půdorysech jednotlivých podlaží chybí uvedení kóty balkónových dveří (ne jen okótování stavebního otvoru). Obrýs markýzy je zakreslen velmi tlustou čarou a dochází zde ke střetu markýzy se střešním svodem. Dveřní otvory v nosné stěně se nekótují na osu, ale kótuje se stavební otvor. U balkónů není uveden spád podlahy. Instalační šachty a řezy schodištěm jsou zakresleny podle již neplatné verze normy ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb - Kreslení výkresů stavební části. V půdoryse 1NP chybí severka. V legendě místností postrádám údaj o povrchové úpravě stěn. V půdorysech jednotlivých podlaží nejsou zakresleny obklady. Dále nejsou uvedeny výškové kóty mezipodest, vstupu do objektu, výškové kóty původního a upraveného terénu. Ve výkresu D 6.9.05 Půdorys střechy je použit složitý spád střešních rovin. Ve výkresu D 6.9.08 Řez A-A' je vhodněji uvést skladby konstrukcí na výkresu, popř. uvést alespoň odkaz na výkres se skladbami konstrukcí. Konstrukce prefabrikovaného schodiště je zakresleno se šrafou jako železobetonová konstrukce. Ve výkresu D 6.9.14 Výkres stropu 1PP není zakreslen otvor výtahové šachty a dílčí řezy jsou trochu nepřehledné. Způsob zakreslení základů (tloušťka čár) neodpovídá normě ČSN 01 3420 Výkresy pozemních staveb - Kreslení výkresů stavební části

**5. Zda, a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?**

Diplomová práce nepřináší nové poznatky. Využívá v současnosti známých poznatků.

**6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?**

Výběr studijních pramenů a jeho charakteristiku hodnotím jako výbornou.

**7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):**

Zpracování po formální i jazykové stránce hodnotím jako velmi dobrou. V textech se nacházejí překlepy. V technické zprávě jsou nesprávně číslovány některé podkapitoly.

**8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?**

Po úpravě diplomové práce je možné práci používat jako podklad k vypracování dokumentace pro výběr zhotovitele stavby.

**9. Práci hodnotím:**

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako **výbornou**.

V Ostravě dne 26. prosince 2013

.....  
podpis vedoucího diplomové práce